



Revista de  
Estudios  
Kantianos





Revista de  
Estudios  
Kantianos

# Revista de Estudios Kantianos

Publicación internacional de la Sociedad de Estudios Kantianos en Lengua Española  
Internationale Zeitschrift der Gesellschaft für Kant-Studien in Spanischer Sprache  
International Journal of the Society of Kantian Studies in the Spanish Language

## **Dirección**

Pedro Jesús Teruel, Universitat de València  
[pedro.teruel@uv.es](mailto:pedro.teruel@uv.es)

Hernán Pringe, CONICET-Universidad de Buenos Aires/  
Universidad Diego Portales, Santiago de Chile  
[hpringe@gmail.com](mailto:hpringe@gmail.com)

## **Secretario de edición**

Fernando Moledo, Universidad de Buenos Aires - CONICET  
[fernandomoledo@gmail.com](mailto:fernandomoledo@gmail.com)

## **Secretaria de calidad**

Marcela García, Instituto de Investigaciones Filosóficas, UNAM  
[garciar.marcela@gmail.com](mailto:garciar.marcela@gmail.com)

## **Editores científicos**

Jacinto Rivera de Rosales, UNED, Madrid  
Claudia Jáuregui, Universidad de Buenos Aires  
Vicente Durán, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá  
Julio del Valle, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima  
Jesús Conill, Universitat de València  
Gustavo Leyva, Universidad Autónoma de México, México D. F.  
María Xesús Vázquez Lobeiras, Universidade de Santiago de Compostela  
Wilson Herrera, Universidad del Rosario, Bogotá  
Pablo Oyarzun, Universidad de Chile, Santiago de Chile  
Paula Órdenes Azúa, Universität Heidelberg

**Comité científico**

Juan Arana, Universidad de Sevilla  
Reinhardt Brandt, Philipps-Universität Marburg  
Mario Caimi, Universidad de Buenos Aires  
Monique Castillo, Université de Paris-Est  
Adela Cortina, Universitat de València  
Bernd Dörflinger, Universität Trier  
Norbert Fischer, Universität Eichstätt-Ingolstadt  
Miguel Giusti, Pontificia Universidad Católica del Perú  
Dulce María Granja, Universidad Nacional Autónoma de México  
Christian Hamm, Universidad Federal de Santa María, Brasil  
Dietmar Heidemann, Université du Luxembourg  
Otfried Höffe, Universität Tübingen  
Claudio La Rocca, Università degli Studi di Genova  
Juan Manuel Navarro Cordón, Universidad Complutense, Madrid  
Carlos Pereda, Universidad Nacional Autónoma de México  
Gustavo Pereira, Universidad de la República, Uruguay  
Ubirajara Rancan de Azevedo, Universidade Estadual Paulista, Brasil  
Margit Ruffing, Johannes Gutenberg-Universität Mainz  
Gustavo Sarmiento, Universidad Simón Bolívar, Venezuela  
Sergio Sevilla, Universitat de València  
Roberto Torretti, Universidad Diego Portales, Santiago de Chile  
Violetta Waibel, Universität Wien  
Howard Williams, University of Aberystwyth  
Allen W. Wood, Indiana University

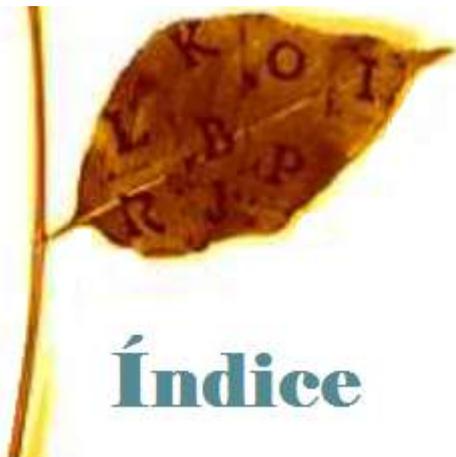
**Diseño, revisión de estilo y maqueta**

Josefa Ros Velasco, Universidad Complutense de Madrid

**Entidades colaboradoras**

Sociedad de Estudios Kantianos en Lengua Española (SEKLE)  
Departament de Filosofia de la Universitat de València





# Índice

## Artículos

- 113 ¿“El yo propiamente tal” (I. Kant) o “el originario ser sí mismo” (D. Heinrich)? Sobre algunas características del concepto kantiano de autoconciencia  
*Heiner Klemme*  
DOI 10.7203/REK.2.2.9068
- 126 La noción kantiana de verdad transcendental  
*Stéfano Straulino Torre*  
DOI 10.7203/REK.2.2.8809
- 146 Una travesía kantiana a través del Escila constructivista y el Caribdis realista. Apuntes para un abordaje kantiano-constitutivista de las fuentes de la normatividad  
*Martín Fleitas González*  
DOI 10.7203/REK.2.2.8810
- 174 El malestar kantiano. Filosofía y ciencia al encuentro con la naturaleza  
*Juan Felipe Guevara*  
DOI 10.7203/REK.2.2.8812
- 191 ¿Puede haber una fundamentación kantiana de los derechos humanos? Algunas consideraciones críticas  
*Nuria Sánchez Madrid*  
DOI 10.7203/REK.2.2.8871

## Semblanza

- 208 El pensamiento filosófico de Ernesto Mayz Vallenilla  
*Gustavo Sarmiento*  
DOI 10.7203/REK.2.2.9021

## Reseñas

- 217 Claudia Jáuregi, Fernando Moledo, Hernán Pringe y Marcos Thisted (eds.) *Crítica y Metafísica. Homenaje a Mario Caimi. Studien und Materialien zur Geschichte der Philosophie*. Hildesheim, Olms, 2015, 460 pp. ISBN: 978-3-487-15237-0.  
Alba Jiménez Rodríguez  
DOI 10.7203/REK.2.2. 8814
- 227 Fernando Moledo: *Los años silenciosos de Kant: Aspectos de la génesis de la Deducción Transcendental en la década de 1770. Seguido de la traducción del Legado de Duisburg (ca. 1775)*. Buenos Aires, Prometeo, 2014, 192 pp. ISBN: 978-987-574-667-1.  
Pablo Moscón  
DOI 10.7203/REK.2.2. 8830
- 231 Salvi Turró: *Filosofia i Modernitat. La reconstrucció de l'ordre del món*. Barcelona, Edicions Universitat de Barcelona, 2016, 228 pp. ISBN: 978-84-475-3966-6.  
Pedro Jesús Teruel  
DOI 10.7203/REK.2.2. 8887
- 233 Gabriel Rivero: *Zur Bedeutung des Begriffs Ontologie bei Kant*. Berlín, Boston, Walter de Gruyter, 2014, 247 pp. ISBN: 978-3-11-034180-5.  
Luciana Martínez  
DOI 10.7203/REK.2.2.8881

## Informe

- 237 Informe sobre el III Congreso de la Sociedad de Estudios Kantianos en Lengua Española (SEKLE)  
Luciana Martínez  
DOI 10.7203/REK.2.2.9011

## Convocatoria

- 242 La recepción de Kant en México  
Dulce María Granja Castro; Gustavo Leyva Martínez

## Eventos y normas para la publicación

- 244 Noticias y normas para autores



## **Informe**

### III Congreso SEKLE: “Los rostros de la razón”. Ciudad de México, 5-8 de septiembre de 2016.

LUCIANA M. MARTÍNEZ<sup>1</sup>

La Sociedad de Estudios Kantianos en Lengua Española celebró durante la segunda semana de septiembre de este año su tercer congreso en la Ciudad de México. Las instituciones que organizaron este congreso son, además de la SEKLE, la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM).

En la ceremonia de apertura, que tuvo lugar el lunes 5 en el edificio de la Casa Universitaria del Libro de la UNAM, se hizo evidente ya la cuidada organización del evento. Dieron la bienvenida los representantes de las universidades organizadoras, Pedro Stepanenko (UNAM) y Gustavo Leyva (UAM). Tras ello, el evento fue presentado por Jacinto Rivera de Rosales, el actual presidente de la SEKLE, y Alexander Au, el director regional de México y América Central del DAAD. Esta institución alemana financió parte del evento y su representante ofreció un discurso en el que destacó la relevancia de la filosofía, tanto en el ámbito académico-científico y educativo, como en la vida cotidiana. El presidente de la SEKLE, por su parte, hizo referencia a la consolidación de esta sociedad y al significativo avance de la producción kantiana en lengua española, del que la realización de este tercer congreso consecutivo es una prueba.

Este congreso, además, contó con una novedad que merece ser reseñada. En él se entregó el Primer Premio Kant para Jóvenes Investigadores en Lengua Española, en una ceremonia que tuvo lugar al finalizar la tarde del martes 6 de septiembre. Los locutores en la ceremonia fueron el ya mencionado presidente de la SEKLE y uno de sus miembros y jurado de la premiación, la investigadora argentina Claudia Jáuregui. En su presentación, ellos hicieron referencia a la convocatoria y las condiciones del concurso, así como a los criterios que llevaron a los miembros del jurado, también compuesto por la española María Xesús Vázquez Lobeiras y el colombiano Luis Eduardo Hoyos, a elegir, entre los 42 manuscritos presentados, un artículo escrito por el mexicano Stéfano Straulino Torre. Además, se ofrecieron dos menciones. La primera mención fue para el artículo “El malestar kantiano. Filosofía y ciencia al encuentro con la naturaleza”, del colombiano Juan Felipe Guevara. La segunda mención fue para el uruguayo Martín Fleitas González, cuyo artículo se titula “Una travesía kantiana a través del Escila constructivista y el Caribdis realista. Apuntes para un abordaje kantiano-constitutivista de las fuentes de la normatividad”. El jurado señaló a su vez la necesidad de destacar, junto al artículo premiado y los dos mencionados, los siguientes tres trabajos: “Arqueología filosófica y hermenéutica. Notas sobre la interpretación de la historia en Kant” de José María García Gómez del Valle (España), “Is it Impossible to Will to Be Punished? Exploring a Consensual Way out of the Kantian Dilemma” de Matías Parmigiani (Argentina) y “La fundamentación de la validez del imperativo categórico en la *Crítica de la razón práctica*, desde un punto de vista sistemático e histórico-evolutivo” de Fernando Moledo (Argentina).

El artículo ganador, titulado “La noción kantiana de verdad trascendental”, investiga una noción escasamente desarrollada por Kant. Se trata de la noción de ‘verdad trascendental’, que apenas aparece en los textos kantianos. Stéfano Straulino sostiene que Kant no redefine la noción de verdad. En cambio, de acuerdo con el autor, Kant se apropia de la noción tradicional de verdad, que es la noción de concordancia del conocimiento con el objeto, y la reinterpreta a la luz de su propia concepción del conocimiento. La noción de verdad trascendental estaría referida, así, a las condiciones de posibilidad de los objetos. El trabajo de Straulino, como sintetizó en su presentación

---

<sup>1</sup> Universidad de Buenos Aires – CONICET.

Claudia Jáuregui, impresionó de manera positiva al jurado en virtud de que consigue ocuparse de un tema complejo con rigor y en profundidad. Además, la presentadora y jurado del concurso señaló que la exposición de la tesis sostenida por Straulino se lleva a cabo con notable claridad y erudición. Las palabras de agradecimiento del joven investigador premiado estuvieron dirigidas, por una parte, a destacar el crecimiento de la SEKLE y, por la otra, a agradecer a las personas y las instituciones de su entorno que hicieron posible, en el marco de la investigación más amplia desarrollada durante sus estudios de doctorado, la producción del escrito premiado.

Además de esta premiación y de los actos de apertura y clausura, el congreso contó con tres tipos de intervenciones. En primer lugar, hubo conferencias magistrales a cargo de investigadores consagrados que trabajan en diversas partes del mundo. En segundo término, se presentaron numerosos libros, la mayoría de ellos escritos en lengua española. Finalmente, se leyeron y discutieron ponencias singulares, que se presentaron en mesas de dos o tres intervenciones, en el recinto mencionado y en la Casa Rafael Galván, de la UAM.

La conferencia de apertura estuvo a cargo del argentino Mario Caimi (CONICET), quien leyó un trabajo acerca de la revolución copernicana en el que defendía una lectura no antropologizante de ese giro. La segunda conferencia magistral fue brindada por Otfried Höffe (Eberhard Karls Universität Tübingen), quien discurrió acerca de un tema que resulta candente en la contemporaneidad. Se refirió, particularmente, a la cuestión de si hay una filosofía de los Derechos Humanos en el pensamiento de Immanuel Kant, a partir de la consideración de que, para el filósofo, el derecho innato es sólo uno. La conferencia magistral del miércoles 7 estuvo a cargo del estudioso norteamericano Robert Hanna (University of Colorado). Este trabajo se concentró en dos conceptos que le sirvieron de hilo conductor para analizar el pensamiento kantiano: el pietismo científico y el naturalismo científico. La última conferencia magistral, inmediatamente anterior al acto de cierre del día jueves fue dada por el pensador mexicano Carlos Pereda (UNAM), quien se centró en la noción de ‘reino de los fines’ para pensar aspectos prácticos de la filosofía kantiana.

El segundo momento de este congreso estuvo vinculado a la presentación de libros sobre el pensamiento kantiano escritos por investigadores de habla hispana. La variedad y calidad de las obras presentadas dan cuenta del hecho de que la investigación de la filosofía de Kant en el medio hispanohablante ha logrado un desarrollo notable. El primer libro presentado constituye un homenaje a Mario Caimi: Claudia Jáuregui, Fernando Moledo, Hernán Pringe, Marcos Thisted (eds.), *Crítica y Metafísica. Homenaje a Mario Caimi*. Hildesheim, Olms Verlag, 2015. En este libro intervienen destacados especialistas kantianos de diversas universidades del mundo y con quienes el profesor Caimi se ha relacionado a lo largo de su carrera. La presentación fue llevada a cabo por Gustavo Leyva y tres de los cuatro editores del libro: Claudia Jáuregui, Hernán Pringe y Fernando Moledo. En ella se hicieron referencias no sólo a la trayectoria ya reconocida de Caimi, sino también a aspectos relativos a las cualidades personales que determinan el desempeño de su profesión.

Además de este libro, fueron presentados dos trabajos de traducción de textos antropológicos. Por un lado, se presentó una nueva versión de la *Antropología en sentido pragmático*, prologada por el editor alemán Reinhardt Brandt, traducida por Dulce María Granja, Gustavo Leyva y Peter Storand, y revisada por Julio del Valle: Immanuel Kant: *Anthropologie in pragmatischer Hinsicht (Antropología en sentido pragmático)*. «Biblioteca Immanuel Kant». Prólogo de Reinhardt Brandt ; Traducción de Dulce María Granja, Gustavo Leyva, Peter Storandt ; Revisión de estilo de Julio del Valle. Notas y Bibliografía de Dulce María Granja. México: Fondo de Cultura Económica/UAM/UNAM, 2014. En segundo término, se presentó una edición crítica y traducción de textos acerca de temas de estética y antropología, llevada a cabo por Manuel Sánchez Rodríguez: Immanuel Kant: *Lecciones de Antropología. Fragmentos de estética y antropología*. Edición y traducción de Manuel Sánchez Rodríguez, Granada, Comares, 2015. Esta edición contiene secciones de diversas lecciones de antropología, pasajes de cartas y reflexiones, traducidos y comentados por Sánchez Rodríguez.

Por otra parte, se presentaron dos libros referidos a la evolución de la doctrina de las categorías de Kant. Por un lado, se presentó el libro de Fernando Moledo, que se ocupa de la génesis de la deducción trascendental en esos años y proporciona, además, una traducción anotada del

Legado de Duisburg: Fernando Moledo: *Los años silenciosos de Kant. Aspectos de la génesis de la Deducción trascendental en la década de 1770*. Seguido de la traducción del legado de Duisburg, ca. 1775. Prólogo de Mario Caimi. Buenos Aires, Editorial Prometeo, 2014. Además, se presentó el libro de Gonzalo Serrano Escallón, que contiene una edición y traducción de textos referidos a la Deducción trascendental, correspondientes tanto a la década de 1770 como a la de 1780: Kant, I. *La Deducción trascendental y sus inéditos, 1772-1788*, edición y traducción de Gonzalo Serrano. Bogotá. Universidad Nacional de Colombia, 2014.

Finalmente, se presentaron dos libros referidos a la filosofía práctica del regionmontano. El primero de ellos, escrito por Faviola Rivera Castro y publicado en México en 2014, trata sobre tres conceptos cruciales de la filosofía moral de Kant. Esos conceptos se encuentran mencionados en el título del libro, y son los siguientes: virtud, felicidad y religión: Faviola Rivera Castro: *Virtud, felicidad y religión en la filosofía moral de Kant*. México, UNAM- Instituto de Investigaciones Filosóficas: 2014. Por último se presentó un libro en inglés del autor hispanohablante Vicente de Haro Romo. Este texto también se refiere a la parte práctica de la filosofía kantiana. Se centra, específicamente, en cuestiones relativas al deber y la virtud: Vicente de Haro Romo: “*Duty, Virtue and Practical Reason in Kant's Metaphysics of Morals*”. Hildesheim – Zürich – New York. Georg Olms Verlag, 2015.

Por fin, debe destacarse la calidad de las comunicaciones que se presentaron para su discusión en las dos sedes y durante los cuatro días que duró el congreso. No podemos resumir en estas líneas el contenido de esas comunicaciones, ni la intensa discusión que suscitaron. Intentaremos simplemente bosquejar un panorama de ellas, agrupándolas en conformidad con sus similitudes temáticas. En primer lugar, se presentaron varios trabajos acerca de los temas centrales de la parte teórica de la filosofía crítica. Hernán Pringe (UDP-Chile, UBA, CONICET - Argentina) hizo una presentación sistemática del concepto de metafísica y de sus disciplinas. Manuel Sánchez Rodríguez (Universidad de Granada, España) revisó la crítica kantiana a la filosofía leibniziana, en la disputa con Eberhardt y el texto sobre *Los progresos de la metafísica*. Pedro Stepanenko (UNAM) analizó las relaciones entre intuiciones y conceptos, e indagó la posibilidad de que nuestro pensamiento contenga contenidos no conceptuales. Gonzalo Serrano (Universidad Nacional de Colombia) se ocupó de analizar aspectos específicamente problemáticos de la Deducción trascendental, Julia Muñoz (UNAM) discutió la posibilidad del error epistémico en la aplicación de las categorías y José de Teresa Ochoa (UAM) se demoró en el criterio kantiano de verdad. Claudia Jáuregui (UBA, CONICET) analizó la primera Analogía de la experiencia y Constanza Terra Polanco (UDP) estudió el concepto de ‘mecanismo de la naturaleza’ y su relación con la causalidad. Eduardo Molina (Universidad Alberto Hurtado, Chile) estudió los Paralogismos de la razón y, finalmente, el premiado Stefano Straulino disertó sobre las características de los juicios de percepción. Luis Emilio Placencia García (Universidad de Chile) estudió los conceptos de intuición, intuición sensible e intuición intelectual. Dos conferencias vinculadas a la relación con el conocimiento científico podrían añadirse en esta lista. Álvaro Peláez (UAM) analizó algunas cuestiones de geografía física y Vicente Durán (Pontificia Universidad Javeriana, Colombia) estudió ciertos aspectos de la relación entre Kant y Humboldt. Las relaciones entre el pensamiento de Kant y otros autores de la época o apenas posteriores recibieron acogida en las comunicaciones de Roberto Rodríguez Aramayo (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, España), acerca de Diderot, de Marcela García Romero (UNAM), sobre Schelling, Carlos Mendiola Mejía (Universidad Iberoamericana, México), sobre Kant y Hegel, y Pablo Oyarzún (Universidad de Chile), sobre Kant y Lichtenberg.

También se presentaron contribuciones centradas en discusiones posteriores del legado de Kant. Efraín Lazos (UNAM) revisó la lectura de Pippin y Jacinto Rivera (UNED, España) revisó las interpretaciones del realismo. Cristóbal Olivares (Pontificia Universidad Católica de Chile) se refirió a la concepción freudiana del criticismo, exhibida por Theodor Adorno, a mediados del siglo pasado, y Pedro Jesús Teruel (Universidad de Valencia, España) se ocupó de cuestiones del ámbito de la neurofilosofía y su relación con la *fragilitas* kantiana.

Se presentaron también numerosas comunicaciones sobre temas de estética. Débora Vázquez Reyes (IIF, UNAM) analizó el concepto de obra de arte, Silvia del Luján Di Sanza (UNSAM, Argentina) investigó la interpretación del kantismo como una estética negativa, Paula

Órdenes (Universidad de Heidelberg, Alemania) y Roger Pérez (Pontificia Universidad Católica del Perú) presentaron algunas consideraciones relativas a lo sublime, y María Noel Lapoujade (UNAM) se refirió a la noción de metáfora y a la facultad de la imaginación. Julio del Valle (Pontificia Universidad Católica del Perú) y Luciana Martínez (UBA, CONICET) estudiaron nociones de estética en lecciones de lógica y antropología, respectivamente, del período precrítico.

Por otra parte, se presentaron ponencias sobre la tematización kantiana de la religión. Leonardo Rodríguez Duplá (Universidad Complutense de Madrid, España) analizó el Cristo de Kant, Dulce María Granja (UNAM) se ocupó de los elementos del Nuevo Testamento que se encuentran en la *Religión dentro de los límites de la mera razón* y Eduardo Charpenel (Universidad Panamericana, México) se centró en las nociones de autoconocimiento y *Gesinnung* en la filosofía de la religión.

Por último hay que mencionar el gran caudal de contribuciones acerca de la ética y la filosofía del derecho de Kant. Fernando Moledo (UBA, CONICET) ofreció una reconstrucción de la Deducción del imperativo categórico contenida en la tercera sección de la *Fundamentación para la Metafísica de las costumbres*, mientras que Fabiola Rivera (UNAM) se concentró en la segunda formulación del imperativo categórico en ese mismo libro. Daniela Alegría Fuentes (Pontificia Universidad Católica de Chile) se refirió a las relaciones personales. Luis Eduardo Hoyos (Universidad Nacional de Colombia) se ocupó de la motivación racional y Leonardo Tovar (Universidad Santo Tomás, Colombia) analizó los conceptos de decisión y de ejecución. Hubo, a su vez, numerosas ponencias dedicadas a temas específicos de la *Metafísica de las costumbres*. Vicente de Haro Romo (Universidad Panamericana) la comparó con la *Sittenlehre* de Fichte. Enzo Solari (Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile) estudió el carácter moral del derecho, Francisco Cortés Rodas (Universidad de Antioquía, Colombia) analizó cuestiones de derecho penal y María Guadalupe Martínez Fisher (Centro de Investigación Social Avanzada, México) propuso algunas reflexiones sobre el derecho natural. Juan Ormeño Karzulovic (UDP) se ocupó de la noción de libertad exterior. Finalmente, se presentaron investigaciones relativas a la filosofía del derecho y la política de Kant. Gustavo Leyva estudió el derecho cosmopolita, Eduard Andrés Quitián Álvarez (Universidad Santo Tomás) analizó la cuestión de la guerra, Moisés López Flores (UNAM) se refirió al problema del racismo y Wilson Herrera (Universidad del Rosario, Colombia) revisitó la visión kantiana de la historia.

El congreso sirvió también de espacio propicio para llevar a cabo la reunión de miembros de la SEKLE. En ella se informó sobre el estado financiero de la Sociedad. Entre los aspectos discutidos cabe destacar la decisión de celebrar en 2018 el próximo Congreso de la Sociedad en la Universidad de Valencia.

Este breve *racconto* hace visible dos aspectos centrales de este congreso. Por un lado, los participantes provienen de diversas regiones, exhibiendo la amplitud geográfica de la producción hispanohablante. Por otro lado, se torna evidente la variedad de los temas y la riqueza de los matices que tiene la investigación kantiana en lengua española. Para cerrar, se debe destacar la esmerada, prolija y eficiente organización del evento. La multifacética Ciudad de México, además, proporcionó un magnífico escenario para la discusión filosófica de temas que suscitan interés a ambos lados del océano, y para el afianzamiento de lazos de colaboración científica.