



Revista de
Estudios
Kantianos





Revista de
Estudios
Kantianos

Revista de Estudios Kantianos

Publicación internacional de la Sociedad de Estudios Kantianos en Lengua Española
Internationale Zeitschrift der Gesellschaft für Kant-Studien in Spanischer Sprache
International Journal of the Society of Kantian Studies in the Spanish Language

Dirección

Pedro Jesús Teruel, Universitat de València
pedro.teruel@uv.es

Hernán Pringe, CONICET-Universidad de Buenos Aires/
Universidad Diego Portales, Santiago de Chile
hpringe@gmail.com

Secretario de edición

Fernando Moledo, Universidad de Buenos Aires - CONICET
fernandomoledo@gmail.com

Secretaria de calidad

Marcela García, Instituto de Investigaciones Filosóficas, UNAM
garcia.marcela@gmail.com

Editores científicos

Jacinto Rivera de Rosales, UNED, Madrid
Claudia Jáuregui, Universidad de Buenos Aires
Vicente Durán, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá
Julio del Valle, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima
Jesús Conill, Universitat de València
Gustavo Leyva, Universidad Autónoma de México, México D. F.
María Xesús Vázquez Lobeiras, Universidade de Santiago de Compostela
Wilson Herrera, Universidad del Rosario, Bogotá
Pablo Oyarzun, Universidad de Chile, Santiago de Chile
Paula Órdenes Azúa, Universität Heidelberg

Comité científico

Juan Arana, Universidad de Sevilla
Reinhardt Brandt, Philipps-Universität Marburg
Mario Caimi, Universidad de Buenos Aires
Monique Castillo, Université de Paris-Est
Adela Cortina, Universitat de València
Bernd Dörflinger, Universität Trier
Norbert Fischer, Universität Eichstätt-Ingolstadt
Miguel Giusti, Pontificia Universidad Católica del Perú
Dulce María Granja, Universidad Nacional Autónoma de México
Christian Hamm, Universidad Federal de Santa María, Brasil
Dietmar Heidemann, Université du Luxembourg
Otfried Höffe, Universität Tübingen
Claudio La Rocca, Università degli Studi di Genova
Juan Manuel Navarro Cordón, Universidad Complutense, Madrid
Carlos Pereda, Universidad Nacional Autónoma de México
Gustavo Pereira, Universidad de la República, Uruguay
Ubirajara Rancan de Azevedo, Universidade Estadual Paulista, Brasil
Margit Ruffing, Johannes Gutenberg-Universität Mainz
Gustavo Sarmiento, Universidad Simón Bolívar, Venezuela
Sergio Sevilla, Universitat de València
Roberto Torretti, Universidad Diego Portales, Santiago de Chile
Violetta Waibel, Universität Wien
Howard Williams, University of Aberystwyth
Allen W. Wood, Indiana University

Diseño, revisión de estilo y maqueta

Josefa Ros Velasco, Universidad Complutense de Madrid

Entidades colaboradoras

Sociedad de Estudios Kantianos en Lengua Española (SEKLE)
Departament de Filosofia de la Universitat de València





Índice

Artículos

- 113 ¿“El yo propiamente tal” (I. Kant) o “el originario ser sí mismo” (D. Heinrich)? Sobre algunas características del concepto kantiano de autoconciencia
Heiner Klemme
DOI 10.7203/REK.2.2.9068
- 126 La noción kantiana de verdad transcendental
Stéfano Straulino Torre
DOI 10.7203/REK.2.2.8809
- 146 Una travesía kantiana a través del Escila constructivista y el Caribdis realista. Apuntes para un abordaje kantiano-constitutivista de las fuentes de la normatividad
Martín Fleitas González
DOI 10.7203/REK.2.2.8810
- 174 El malestar kantiano. Filosofía y ciencia al encuentro con la naturaleza
Juan Felipe Guevara
DOI 10.7203/REK.2.2.8812
- 191 ¿Puede haber una fundamentación kantiana de los derechos humanos? Algunas consideraciones críticas
Nuria Sánchez Madrid
DOI 10.7203/REK.2.2.8871

Semblanza

- 208 El pensamiento filosófico de Ernesto Mayz Vallenilla
Gustavo Sarmiento
DOI 10.7203/REK.2.2.9021

Reseñas

- 217 Claudia Jáuregi, Fernando Moledo, Hernán Pringe y Marcos Thisted (eds.) *Crítica y Metafísica. Homenaje a Mario Caimi. Studien und Materialien zur Geschichte der Philosophie*. Hildesheim, Olms, 2015, 460 pp. ISBN: 978-3-487-15237-0.
Alba Jiménez Rodríguez
DOI 10.7203/REK.2.2. 8814
- 227 Fernando Moledo: *Los años silenciosos de Kant: Aspectos de la génesis de la Deducción Transcendental en la década de 1770. Seguido de la traducción del Legado de Duisburg (ca. 1775)*. Buenos Aires, Prometeo, 2014, 192 pp. ISBN: 978-987-574-667-1.
Pablo Moscón
DOI 10.7203/REK.2.2. 8830
- 231 Salvi Turró: *Filosofia i Modernitat. La reconstrucció de l'ordre del món*. Barcelona, Edicions Universitat de Barcelona, 2016, 228 pp. ISBN: 978-84-475-3966-6.
Pedro Jesús Teruel
DOI 10.7203/REK.2.2. 8887
- 233 Gabriel Rivero: *Zur Bedeutung des Begriffs Ontologie bei Kant*. Berlín, Boston, Walter de Gruyter, 2014, 247 pp. ISBN: 978-3-11-034180-5.
Luciana Martínez
DOI 10.7203/REK.2.2.8881

Informe

- 237 Informe sobre el III Congreso de la Sociedad de Estudios Kantianos en Lengua Española (SEKLE)
Luciana Martínez
DOI 10.7203/REK.2.2.9011

Convocatoria

- 242 La recepción de Kant en México
Dulce María Granja Castro; Gustavo Leyva Martínez

Eventos y normas para la publicación

- 244 Noticias y normas para autores



Recensiones

Gabriel Rivero: *Zur Bedeutung des Begriffs Ontologie bei Kant*. Berlín, Boston, Walter de Gruyter, 2014, 247 pp. ISBN: 978-3-11-034180-5.

LUCIANA M. MARTÍNEZ¹

En la introducción de *Acerca del significado del concepto de ontología en Kant*, Gabriel Rivero presenta la cuestión que motiva su investigación en los siguientes términos: aunque la argumentación de la Analítica trascendental de la *Crítica de la razón pura* parece excluir la ontología, esta disciplina se menciona significativamente en dos pasajes de la “Doctrina trascendental del método”. Para comprender el significado que puede tener la ontología en la filosofía crítica, Rivero considera que es necesario llevar a cabo una investigación histórico-evolutiva de ese concepto en la obra kantiana. Tal investigación, en conformidad con la letra del texto crítico, debe atender a dos cuestiones centrales. Por un lado, es menester considerar que se trata de un programa de crítica del conocimiento orientado subjetivamente, que tiene como tema los conceptos del entendimiento y los principios de la razón. Por otra parte, este programa nos coloca ante la cuestión de la objetividad y de la función del objeto en general para la constitución del conocimiento objetivo. Efectuar esta investigación es la tarea que Rivero pretende realizar en su libro, que tiene tres partes principales.

La primera de ellas se titula “La Ontología como disciplina: sobre la arquitectónica y sistema. La transformación kantiana de la disciplina de la Metafísica”. En esta parte del libro, el autor proporciona una introducción conceptual e histórica de su planteo. Este planteo está motivado, señala, por el peculiar tratamiento que el concepto de ‘ontología’ recibe en la *Crítica de la razón pura* de Kant. Recordemos que, en la concepción de la Metafísica instalada en la filosofía racionalista después de Wolff, esta ciencia incluía tres partes especiales, las cuales eran la Teología, la Cosmología y la Psicología racional, y una parte general, que era la Ontología. La empresa crítica de Kant revisa los fundamentos de las metafísicas especiales en la investigación de la razón que tiene lugar en la Dialéctica trascendental de la Primera Crítica. El detonante de la investigación de Rivero está vinculado a la pregunta acerca de si es posible una Ontología de acuerdo con la crítica de la razón emprendida por Kant.

El primer paso de la argumentación del autor consiste en especificar la recepción kantiana de ese modo de pensar las disciplinas de la ciencia metafísica y el lugar que en ella debe tener la Ontología. Los términos en los que se centra su investigación son los de ‘arquitectónica’ y ‘sistema’. Para su elucidación, recurre a textos de la tradición escolástica de la que Kant se ha nutrido y con la que ha polemizado. Rivero, en efecto, revisa tesis de filósofos como Wolff, Baumgarten y, contemporáneo de Kant, Lambert. Asimismo, trabaja de manera minuciosa con textos kantianos, principalmente las obras publicadas, algunas cartas y los apuntes de lecciones previos al período crítico.

En este período del pensamiento de Kant, Rivero considera que tiene lugar una transformación radical de la concepción de la metafísica, que tiene como consecuencia una nueva visión de su concepto de la Metafísica, de la organización de sus disciplinas y de la Ontología. En el transcurso de estos años, el autor diferencia tres momentos, de acuerdo con la perspectiva desde la que se presenta la filosofía de Kant. El primero de ellos se registra hacia 1755 y es mencionado como una etapa ‘metafísica’. El segundo estadio identificado por el autor se da en 1762-1764. Lo caracteriza como un momento ‘metodológico’. Finalmente, entre 1769 y 1772 Rivero encuentra en los textos kantianos una etapa ‘orientada hacia el sujeto’ (*subjektorientiert*).

¹ Universidad de Buenos Aires – CONICET.

El texto de Rivero reconstruye la evolución de cuestiones que son centrales en la filosofía de Kant, tales como las características que debe tener la Metafísica como ciencia, el significado que tiene el carácter sistemático de esta ciencia, la disposición que deben tener sus elementos y el lugar que cabe en ella para cada área disciplinar. En el planteo de estas cuestiones, el autor registra variaciones, relecturas y consideraciones de detalle que permiten advertir cómo el pensamiento kantiano evoluciona hasta la filosofía crítica.

La segunda parte del libro se titula “Acerca del desarrollo de una Metafísica orientada hacia el sujeto y la pregunta por la objetividad”. En ella, se analiza el último de los tres momentos identificados por Rivero en el período precrítico. En los últimos años de la década de 1760 y a principios de la década siguiente, Kant comienza a analizar otros conceptos y a construir, a partir de ellos, una novedosa concepción de la metafísica. Por una parte, señala Rivero, se encuentran indicaciones acerca de los conceptos de sujeto y de ‘algo en general’ (es decir, el objeto). Por otra, como consecuencia de ello, se desarrolla una nueva definición de la metafísica, se establece la diferencia entre sensibilidad y entendimiento, y se distinguen los principios subjetivos y objetivos que intervienen en el conocimiento.

En esta sección, Rivero establece un diálogo con la literatura kantiana disponible acerca de las fuentes de Kant en el tratamiento de lo transcendental. Así, por ejemplo, discute la influencia que tienen el aristotelismo (Tonelli), la filosofía de Wolff y de Baumgarten (Hinske), la tradición metafísica medieval en la que se incluye Duns Scoto (Honnefelder) en la constitución de la filosofía transcendental. Además, el autor se ocupa de la incidencia que tiene el escepticismo humeano (Kreimendahl) en la transformación del concepto kantiano de metafísica y en la revisión, en particular, de la caracterización de esa ciencia realizada por Baumgarten. En el núcleo de esta cuestión se presenta la emergencia del conflicto antinómico de la razón, que Rivero analiza en detalle. Su propuesta, asegura, estudia el tema desde una perspectiva diferente a la de los autores citados, en la medida en que pretende comprender el modo como el uso del método escéptico, desde 1769, se vincula a la correlación de los conceptos de objeto, transcendental y ontológico.

Para Rivero, la variación en el concepto de metafísica que tiene lugar en estos años, lo que él denomina el ‘giro hacia el sujeto’, se vincula con que Kant ya no la concibe como una ciencia del conocimiento humano, sino como una ciencia de la razón humana. El autor encuentra los primeros indicios de ese viraje en el texto de 1766 intitulado *Sueños de un visionario*. En este texto, al igual que en una carta a Herz del mismo año, la metafísica se define, subraya Rivero, como una ciencia de los límites de la razón humana. En la revisión de estos textos, así como en la cuestión de la incidencia de Hume y del escepticismo kantiano acerca del conocimiento metafísico, Rivero desarrolla una argumentación que confronta con numerosos autores dedicados a la investigación del tema. Respecto de la influencia humeana, el autor menciona pasajes del *corpus* kantiano para ilustrar que esa influencia afecta especialmente el plano metodológico de la filosofía de Kant. El empleo del método escéptico es, para Rivero, indisociable del giro subjetivo de la metafísica que tiene lugar, de acuerdo con su interpretación, durante estos años. Según el autor, además, ese giro anticipa elementos centrales de la filosofía transcendental. En esta tesis, una vez más, la interpretación de Rivero se contrapone con la de otros estudiosos de la filosofía de Kant, para quienes el antecedente crucial de la filosofía transcendental, su primer fundamento, es el conflicto antinómico. Otros aspectos que se encuentran analizados en detalle en esta parte del libro son la confrontación con Baumgarten respecto del concepto de metafísica y la emergencia del concepto de objeto, a partir de la noción del ‘algo x’.

El siguiente paso de la argumentación de Rivero consiste en el análisis de la Disertación de 1770 y la recepción inmediata que tuvo en el medio alemán. En particular, el autor se ocupa de estudiar cómo se presenta en este texto la noción de ontología. Este análisis debe hacer frente a las modificaciones en el rumbo del pensamiento kantiano, tal y como ha sido presentado. La Disertación es un texto que, sin embargo, presenta elementos que también son parte del arsenal crítico y que, por ese motivo, permiten comprender la evolución de la filosofía de Kant. Finalmente, Rivero estudia el intercambio epistolar con Herz en los primeros años de la década de 1770. En estas cartas, encuentra la respuesta de Kant a la recepción que tuvo su Disertación y, específicamente, una elucidación de su modo de entender la Metafísica como ciencia.

La tercera parte del libro se titula “La crítica y el sistema de la razón pura”. En ella, el autor se propone mostrar que la filosofía trascendental, ya en el período crítico, constituye tanto una crítica como una ontología. Su investigación se concentra en el período entre 1772 y la publicación de la Primera Crítica, en 1781. Para ello, Rivero analiza reflexiones, cartas y las obras publicadas del filósofo.

El primer momento de su argumentación consiste en un estudio de la evolución del concepto de objeto, ambiguo entre 1772 y 1781. Si se comparan las reflexiones de este período, se encuentran nuevos conceptos y problemas que no se estudiaban en la Disertación. El concepto del yo (*Ich*), la noción del conocimiento *a priori*, y el problema de la objetividad de ese conocimiento son cuestiones que reciben un tratamiento novedoso en las anotaciones kantianas posteriores a la Disertación. Un aspecto relevante de la constitución de la objetividad, al que Rivero dedica algunas páginas, tiene que ver con la emergencia y la evolución de la doctrina de las categorías, que se registra en las reflexiones de la época. En segundo término, el autor analiza el concepto de ontología, primero en las reflexiones del período mencionado y luego en la *Crítica de la razón pura*. Este segundo análisis es verdaderamente detallado, e incluye una reconstrucción de las definiciones provistas por Kant en los diversos pasajes de su obra en los que se ocupa de ese concepto. Por medio del estudio de las reflexiones y sobre el trasfondo de un concepto ambiguo de objeto, Rivero encuentra una alteración de la noción de ontología, que ocurre en la segunda parte de la ‘década silenciosa’ de Kant. Esta noción de ontología, sostiene, no tiene antecedentes en la metafísica tradicional y se encuentra referida al objeto en general. A la luz de esta consideración, el autor puede retomar los pasajes del texto crítico, ya mencionados en la introducción de su libro, en los que Kant utiliza el concepto de la ontología. Estos pasajes reciben especial significación gracias a la investigación presentada a lo largo de todo el libro y permiten comprender el significado de la ontología para el pensamiento crítico de Kant.

En el último apartado de la tercera sección, Rivero estudia, de manera sintética, las consideraciones de Kant acerca de la ontología, después de la publicación del texto de 1781. En particular, se ocupa de las cartas enviadas a Jakob y a Beck, del texto póstumo *Los progresos de la metafísica* y de las lecciones de metafísica.

El libro reseñado constituye, en pocas palabras, una contribución crucial para la literatura kantiana. Por una parte, Rivero aborda un tema que es ineludible, si se quiere comprender el significado histórico de la filosofía de Kant y la precisa naturaleza de su aspecto revolucionario en su parte teórica. Además, Rivero establece un diálogo interesante con algunas líneas de investigación kantiana histórica y actual. Finalmente, se encuentra en su libro un estudio minucioso de fuentes que permiten aprehender la evolución del pensamiento del filósofo de Königsberg y que pueden continuar siendo exploradas.