



Revista de  
Estudios  
Kantianos





Revista de  
Estudios  
Kantianos

# Revista de Estudios Kantianos

Publicación internacional de la Sociedad de Estudios Kantianos en Lengua Española  
Internationale Zeitschrift der Gesellschaft für Kant-Studien in Spanischer Sprache  
International Journal of the Society of Kantian Studies in the Spanish Language

## **Dirección**

Pedro Jesús Teruel, Universitat de València  
[pedro.teruel@uv.es](mailto:pedro.teruel@uv.es)

Hernán Pringe, CONICET-Universidad de Buenos Aires/  
Universidad Diego Portales, Santiago de Chile  
[hpringe@gmail.com](mailto:hpringe@gmail.com)

## **Secretario de edición**

Fernando Moledo, CONICET-Universidad de Buenos Aires  
[fernandomoledo@filo.uba.ar](mailto:fernandomoledo@filo.uba.ar)

## **Secretaria de calidad**

Marcela García, Universidad de Morelia, México  
[garciar.marcela@gmail.com](mailto:garciar.marcela@gmail.com)

## **Editores científicos**

Jacinto Rivera de Rosales, UNED, Madrid  
Claudia Jáuregui, Universidad de Buenos Aires  
Vicente Durán, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá  
Julio del Valle, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima  
Jesús Conill, Universitat de València  
Gustavo Leyva, Universidad Autónoma de México, México D. F.  
María Xesús Vázquez Lobeiras, Universidade de Santiago de Compostela  
Wilson Herrera, Universidad del Rosario, Bogotá  
Pablo Oyarzun, Universidad de Chile, Santiago de Chile  
Paula Órdenes Azúa, Universität Heidelberg

### **Comité científico**

Juan Arana, Universidad de Sevilla  
Reinhardt Brandt, Philipps-Universität Marburg  
Mario Caimi, Universidad de Buenos Aires  
Monique Castillo, Université de Paris-Est  
Adela Cortina, Universitat de València  
Bernd Dörflinger, Universität Trier  
Norbert Fischer, Universität Eichstätt-Ingolstadt  
Miguel Giusti, Pontificia Universidad Católica del Perú  
Dulce María Granja, Universidad Nacional Autónoma de México  
Christian Hamm, Universidad Federal de Santa María, Brasil  
Dietmar Heidemann, Université du Luxembourg  
Otfried Höffe, Universität Tübingen  
Claudio La Rocca, Università degli Studi di Genova  
Juan Manuel Navarro Cordón, Universidad Complutense, Madrid  
Carlos Pereda, Universidad Nacional Autónoma de México  
Gustavo Pereira, Universidad de la República, Uruguay  
Ubirajara Rancan de Azevedo, Universidade Estadual Paulista, Brasil  
Margit Ruffing, Johannes Gutenberg-Universität Mainz  
Gustavo Sarmiento, Universidad Simón Bolívar, Venezuela  
Sergio Sevilla, Universitat de València  
Roberto Torretti, Universidad Diego Portales, Santiago de Chile  
Violetta Waibel, Universität Wien  
Howard Williams, University of Aberystwyth  
Allen W. Wood, Indiana University

### **Diseño, editor de estilo y maqueta**

Josefa Ros Velasco, Universidad Complutense de Madrid

### **Entidades colaboradoras**

Sociedad de Estudios Kantianos en Lengua Española (SEKLE)  
Departament de Filosofia de la Universitat de València





# Índice

## Artículos

- 9 Pensar como operación – Acerca de los presupuestos e implicaciones de la lógica formal moderna  
*Max Gottschlich*  
DOI 10.7203/REK.2.1.10059
- 20 Los conceptos kantianos de “facultad” y de “mente” frente a la lectura epigenética  
*Antonino Falduto*  
DOI 10.7203/REK.2.1.10011
- 29 Arqueología filosófica y hermenéutica. Apuntes sobre la interpretación de la historia de la filosofía en Kant  
*José García Gómez del Valle*  
DOI 10.7203/REK.2.1.8811
- 48 Continuidad y novedad en la concepción histórica de Kant en *El conflicto de las facultades*  
*Natalia Lerussi*  
DOI 10.7203/REK.2.1.9892
- 60 It’s impossible *to will* to be punished? Exploring consensual way out of the Kantian dilemma  
*Mattias Parmigiani*  
DOI 10.7203/REK.2.1.8813

## Recensiones

- 89 Immanuel Kant (trad. Alba Jiménez): *Lecciones de filosofía moral Mrongovius II*. Salamanca, Sígueme, 2017, 160 pp. ISBN: 978-8-4301-1954-7  
*Pablo Veraza Tonda*  
DOI 10.7203/REK.2.1.9990

- 91 Faviola Rivera Castro: *Virtud, Felicidad y Religión en la Filosofía Moral de Kant*. México, Instituto de Investigaciones Filosóficas-UNAM, 2014, 328 pp. ISBN: 978-607-02-4788-0  
*Gustavo Leyva*  
DOI 10.7203/REK.2.1.9992
- 93 Vicente de Haro Romo: *Duty, Virtue and Practical Reason in Kant's Metaphysics of Morals*. Hildesheim/Zürich/New York, Georg Olms Verlag, 2015, 342 pp. ISBN: 978-3-487-15348-3  
*Eduardo E. Charpenel*  
DOI 10.7203/REK.2.1.9998
- 96 Paolo Grillenzoni: *Kant e la scienza (1755-1760)*. Roma, Aracne, 2016, 575 pp. ISBN: 978-8-854-89523-2  
*Daniele Savino*  
DOI 10.7203/REK.2.1.10054
- 100 Nuria Sánchez Madrid: *A Civilização como destino. Kant e as formas da reflexão*. Florianópolis, Nefiponline, 2016, 288 pp. ISBN: 978-85-99608-16-6  
*Josefa Ros Velasco*  
DOI 10.7203/REK.2.1.9801
- 103 Laura Anna Macor: *Die Bestimmung des Menschen (1748-1800): Eine Begriffsgeschichte. Forschungen und Materialien zur deutschen Aufklärung. Abteilung II: Monographien – FMDA II, 25*. Stuttgart-Bad Cannstatt, Frommann-Holzboog, 2013, 432 pp. ISBN: 978-3-7728-2615-3  
*Daniel Schwab*  
DOI 10.7203/REK.2.1.9989

### **Informes**

- 109 Rezension zur Internationalen Tagung “Teleologische Reflexion in Kants Philosophie”  
*Anna Pickhan (geb. Brechtel)*  
DOI 10.7203/REK.2.1.9993

### **Entrevistas**

- 112 Entrevista a Pablo Muchnik  
*Fernando Moledo*  
DOI 10.7203/REK.2.1.10064

### **Convocatorias y normas para autores**

- 118 Kant en México  
DOI 10.7203/REK.2.1.10085
- 119 II Premio Kant para Jóvenes Investigadores e Investigadoras  
DOI 10.7203/REK.2.1.10086

- 120 IV Congreso Internacional de la SEKLE, Valencia, 2018  
DOI 10.7203/REK.2.1.10088
- 121 Normas para autores  
DOI 10.7203/REK.2.1.10091



# Recensiones

**Faviola Rivera Castro: *Virtud, Felicidad y Religión en la Filosofía Moral de Kant*. México, Instituto de Investigaciones Filosóficas-UNAM, 2014, 328 pp. ISBN: 978-607-02-4788-0.**

GUSTAVO LEYVA<sup>1</sup>

Existen por desgracia pocos libros publicados originalmente en español que hayan sido dedicados íntegramente a la ética de Kant. Es por ello que debe ser altamente valorada la reciente aparición del libro de Faviola Rivera *Virtud, Felicidad y Religión en la Filosofía Moral de Kant* (México: Instituto de Investigaciones Filosóficas-UNAM, 2014). Se trata de una exposición muy completa de la ética kantiana, escrita, además, y ello es digno de encomio, en un lenguaje claro, comprensible tanto para el lector especializado en Kant como para los interesados por la filosofía en general. El libro se estructura conforme a un doble propósito, a saber: en primer lugar, el de ofrecer un cuidadoso análisis sobre la tensa relación entre las exigencias del deber y de una moral basada en la autonomía, por un lado, y la búsqueda de la felicidad, por el otro. En segundo lugar, Rivera desea ofrecer una exposición ordenada y, al mismo tiempo, un comentario muy bien argumentado sobre la filosofía moral kantiana en su conjunto.

Con relación al primer propósito del libro, esto es, al análisis de la relación entre el deber moral fundado sobre la noción de autonomía de la razón y dotado de una pretensión de validez universal, por un lado, y la aspiración a la felicidad (entendida ésta como el bienestar ligado a la satisfacción de deseos e inclinaciones particulares), por el otro, Rivera expone con detalle el modo en que la justificación del principio supremo de la moralidad es desarrollada por Kant inicialmente bajo la forma de una *deducción* orientada a probar su pretensión de universalidad y necesidad (vuelvo a este punto más abajo). No obstante, agrega Rivera con razón, esa justificación no puede considerarse como concluida sino solamente hasta después de haber respondido adecuadamente al problema de la *motivación* moral, esto es, hasta no haber probado que el principio de la moralidad incide efectivamente en la estructura motivacional de los sujetos y ofrece así a ellos el motivo para actuar conforme a él. Es aquí donde se localiza justamente la vinculación del principio de la moral con la aspiración a la *felicidad* mediante la doctrina del *bien supremo* que Kant comprende justamente como la unión entre la virtud y la felicidad. Es en este punto, sin embargo, donde, según Rivera, se plantean algunos nudos de difícil resolución: en primer lugar, la felicidad es considerada por Kant en términos solamente formales y se presenta por ello desvinculada de una dimensión que es constitutiva de cualquier noción de felicidad, a saber: su enlace con la satisfacción de deseos e inclinaciones personales; la felicidad se enlaza así más bien, en segundo lugar, con la noción de merecimiento y, de ese modo, con una fe religiosa de carácter racional lo cual plantea, en tercer lugar, la disyuntiva de cómo poder conciliar una moral basada en la idea de la autonomía con una fe religiosa que parece contradecir dicha autonomía.

El análisis de la relación entre la moralidad fundada sobre la autonomía y vinculada a la noción de deber, de un lado, y la felicidad, del otro, conduce al segundo objetivo del libro – esto es, el de una exposición y comentario de la filosofía moral de Kant. En efecto, siguiendo ante todo el hilo argumentativo presentado por Kant en la *Grundlegung zur Metaphysik der Sitten* (1785), Rivera ofrece en el primer capítulo de su obra la concepción de la filosofía moral en la que se basa la *Grundlegung*: la manera en que se relacionan el valor incondicionado de la voluntad con el principio supremo de la moralidad, la comprensión de la buena voluntad como voluntad autónoma, la relación entre el saber moral ordinario que no requiere ser enseñado sino más bien esclarecido, la dialéctica entre la razón práctica pura y la razón práctica empíricamente condicionada vinculada a la felicidad. Posteriormente, en lo que podría ser considerado el eje fundamental del libro, Rivera ofrece en los capítulos III a V

---

<sup>1</sup> Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa

una cuidadosa y bien argumentada exposición de las tres fórmulas del imperativo categórico, a saber: la fórmula de la ley universal de la naturaleza (capítulo III), la fórmula de la humanidad como fin en sí mismo (capítulo IV) y la fórmula del reino de los fines (capítulo V), señalando en forma clara como las dos últimas fórmulas presuponen en último análisis a la primera. La exposición y análisis de la primera fórmula permite establecer una distinción entre dos tipos de contradicciones que podrían surgir en el proceso de universalización de las máximas: por un lado, una contradicción *en el pensamiento* que da lugar a los deberes *perfectos* y, por el otro, una contradicción *en la voluntad* que permitiría comprender los deberes *imperfectos*. El tratamiento de la segunda fórmula permite considerar a la humanidad como objeto de respeto, y el de la tercera, finalmente, posibilita la incorporación de una expectativa de felicidad al vincular en forma expresa al reino de los fines con la consecución de la felicidad. Ello conduce, como Rivera lo ve correctamente, a la presuposición de un legislador divino y, de ese modo, a la noción de una fe racional lo que conduce a plantear la relación -no exenta de tensiones- y posibilidad de vinculación entre el principio de la moralidad autónoma y la fe religiosa de carácter racional.

El análisis de Rivera la lleva en el capítulo VI a analizar con más detenimiento la fundamentación del principio de la moral que Kant ofrece en la *Grundlegung* en la forma de una *deducción* análoga a la deducción trascendental de los conceptos puros del entendimiento presentada en la primera *Crítica*, distinguiendo este proceder del seguido en la *Kritik der praktischen Vernunft* (1788) en la que Kant señala que una deducción semejante es no solamente imposible, sino también innecesaria en razón de las diferencias entre el uso *teórico* y el uso *práctico* de la razón. Kant introduce en este sentido la tesis de los dos puntos de vista, a saber: por un lado, el *inteligible* que nos presenta a seres racionales libres y, por el otro, el *sensible* en el que los seres se nos presentan sometidos -como ya su nombre lo indica- a la sensibilidad. La doctrina kantiana del idealismo trascendental que se erige sobre la base de esta distinción puede ofrecer así la salida al círculo de la deducción al mostrar que somos seres inteligibles libres desde un punto de vista y, al mismo tiempo, sometidos a la sensibilidad, desde otro. El principio moral debe tener en cuenta por ello a la receptividad y a las condiciones de espacio y tiempo a las que ésta se encuentra sometida. Es aquí donde se abre la vía para desarrollar una teoría de la virtud que Rivera expone con claridad en el capítulo VII de su libro. En efecto, se trata de ofrecer no una ética sino una teoría de la virtud que atienda a los problemas relacionados con el carácter moral, esto es con la sensibilidad para percibir rasgos moralmente relevantes del horizonte en el que los sujetos actúan, y con su cultivo, es decir con el cultivo de las disposiciones y sentimientos morales. Con ello vuelve a aparecer uno de los problemas que guían al libro entero y que ya habían sido mencionados al inicio de esta reseña: el de la relación entre la moral autónoma del deber y la felicidad y el modo en que la tentativa de resolución de su tensión conduce hacia la esfera de la religión (capítulo VIII).

El libro muestra en su conjunto un sólido conocimiento de la obra kantiana -especialmente de su vertiente ética- al que se añaden una claridad expositiva, un lenguaje claro y un gran rigor argumentativo. Como en toda obra quedan, por supuesto, algunos puntos que el lector desearía que se hubieran tratado quizá con un poco de mayor detalle. Entre ellos, por ejemplo, el de la relación de la propuesta kantiana con otras tradiciones no solamente en relación con el problema de la felicidad (Aristóteles, Hume y el Utilitarismo), sino también respecto al modo en que Kant comprende la acción (Aristóteles), los principios (morales) como reglas (Wittgenstein), la psicología moral (Rawls, Kohlberg), etc. Igualmente deseable habría sido la consideración de literatura secundaria sobre las diversas reconstrucciones e interpretaciones de la ética kantiana realizadas fuera del ámbito anglosajón (por ejemplo, en el alemán). Ello no obsta, sin embargo, para reconocer a este libro como una gran contribución al estudio, reconstrucción e interpretación de la ética kantiana en el mundo hispanohablante.